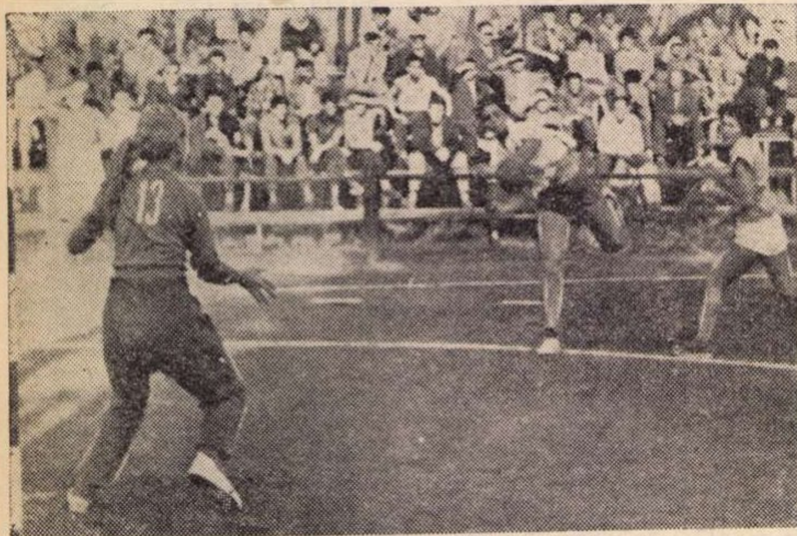
HANDBAL

Campionatele republicane în 7

Au mai rămas 4 echipe neînvinse: Rapid București, Tractorul Brașov la fete, Dinamo București și Tehnometal Timișoara la băieți



Elena Constantinescu (Știința), scăpată singură va trage nestingherită la poartă. Liliana Borcea (Progresul) este însă la post și va salva din nou echipa sa de la o situație critică. Fază din jocul Știința—Progresul.

Foto: A. Vasiliu

Etapa a III-a a campionatelor republicane de handbal în 7 a adus și cîteva surprize, mai ales în întrecerea formațiilor masculine. Astfel, două din cele 4 echipe care totalizaseră pînă acum maximum de puncte, **Știința București și Știința Timișoara**, au simțit pentru prima oară gustul amar al înfrîngerii. Dar dacă studenții timișoreni au fost categoric depășiți la Tg. Mureș, cei bucureșteni au scăpat victoria printre degete la Teleajen (ei au condus uneori în repriza secundă cu 3 goluri avantaj, dar au fost depășiți în final).

Dinamo București (în deplasare) și **Tehnometal Timișoara** (pe teren propriu) și-au continuat șirul victoriilor, fiind în momentul de față singurele echipe neînvinse în campionatul masculin.

In întrecerea handbalistelor, **Rapid București** confirmă candidatura sa la titlul de campioană. In urmărirea rapidistelor **se** află jucătoarele de la **Tractorul Brașov**, revelația primelor trei etape (de asemeni neînvinse pînă acum) **și** cele două formații timișorene **C.S.Ș.** Banatul și Știința, care au trebuit să depună eforturi serioase pentru a cîștiga meciurile de duminică. Știința a învins datorită formei excepționale a **Gerlindei Reipp** (a înscris 7 goluri), într-un joc în care gazdele au ratat 3 lovituri de la 7 metri! Iată acum și clasamentele la zi:

Campionatul în 7 masculin — Seria I

1. Dinamo Buc.	3	3	0	0	71:41	6
2. Rafinăria Teleajen	3	2	0	1	65:59	4
3. Rapid București	3	2	0	1	67:64	4
4. Știința București	3	2	0	1	55:50	4
5. C.C.A.	3	1	1	1	52:50	3
6. Tractorul Brașov	3	1	1	1	54:63	3
7. Dinamo Bacău	3	0	0	3	55:73	0
8. Știința Galați	3	0	0	3	50:69	0

Seria a II-a

1. Tehnometal Tim.	3	3	0	0	72:47	6
2. Dinamo Tg. Mureș	3	2	0	1	63:49	4
3. C.S.O. Craiova	3	2	0	1	54:47	4
4. Știința Tim.	3	2	0	1	61:55	4
5. I.T.B.	3	1	0	2	56:58	2
6. Știința Petroșani	3	1	0	2	57:64	2
7. Voința Sibiu	3	1	0	2	55:78	2
8. Dinamo Brașov	3	0	0	3	39:59	0

Campionatul în 7 feminin

1. Rapid Buc.	3	3	0	0	37:15	6
2. Tractorul Brașov	3	2	1	0	28:19	5
3. Știința Tim.	3	2	0	1	24:22	4
4. C.S.S. Banatul Tim.	3	2	0	1	16:14	4
5. Știința Buc.	3	1	1	1	16:21	3
6. C.S.M. Sibiu	3	1	0	2	22:15	2
7. Progresul Buc.	3	1	0	2	21:15	2
8. S.S.E. Petroșani	3	1	0	2	22:32	2
9. C.S. Mureșul Tg. M.	3	1	0	2	14:27	2
10. I.T.B.	3	0	0	3	10:30	0

Campionatul în 11 masculin

1. Chimia Făgăraș	3	3	0	0	47:21	6
2. C.S.M. Reșița	3	2	0	1	42:33	4
3. Textila Cisnădie	3	2	0	1	37:38	4
4. Voința Sighișoara	3	1	1	1	34:36	3
5. Petrolul Ploiești	2	1	0	1	21:19	2
6. Victoria Jimbolia	3	1	0	2	33:34	2
7. Fl. Roșie Bulgăruș	3	1	0	2	30:57	2
8. Recolta Hălchiu	2	0	1	1	24:25	1
9. Voința Sibiu	2	0	0	2	14:19	0

LUPTE

Surprize în prima etapă

Cea mai interesantă întîlnire din cadrul primei etape a returului campionatului republican de lupte pe echipe a avut loc în orașul București. „Duelul" echipelor bucureștene C.C.A. și Progresul s-a dovedit a fi de o ridicată valoare numai la lupte clasice. Aci militarii au învins la limită: 8—6! La lupte libere sportivii de la Progresul nu au putut să facă față celei mai bune echipe, de acest gen, și au trebuit să cedeze cu categoricul scor de 10—0! Celelalte două echipe participante în grupa de la București au avut o comportare satisfăcătoare, U.V.A. A.M.E.F. Arad s-a prezentat bine pregătită, mai ales la libere și a întrecut destul de categoric pe C.S.M.D. Baia Mare (17—9). Ultimii încă nu sînt puși la punct cu pregătirea fizică.

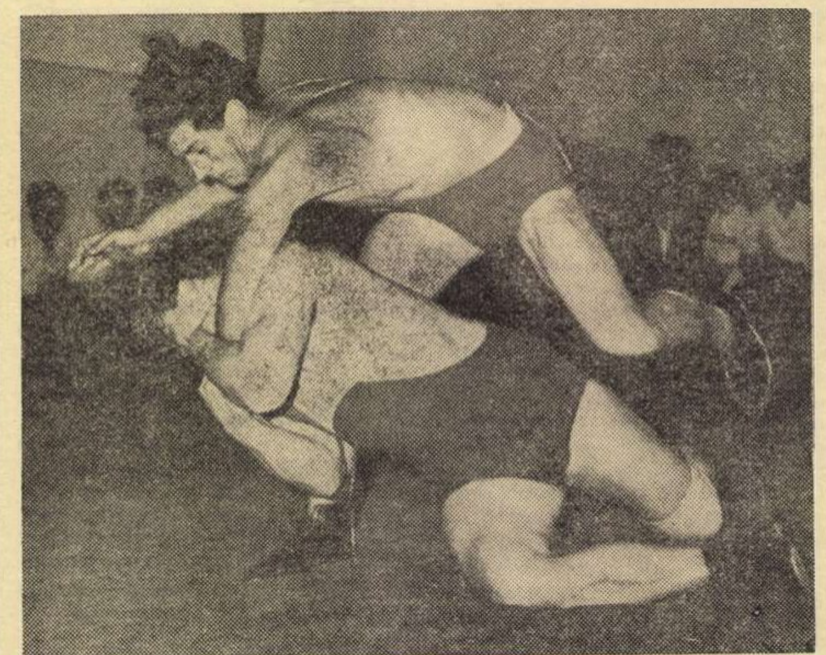
La Galați se aștepta mult mai mult din partea localnicilor. Ei au cedat față de Dinamo București cu 18—8 (6—4 la libere) și au fost întrecuți de Voința Tg. Mureș, o echipă care nu a avut o comportare prea bună în prima parte a campionatului. In această întîlnire gălățenii s-au dovedit slab pregătiți la libere, unde au fost depășiți cu 7—3. Rezultatul final al acestei întîlniri este de 14—12 în favoarea mureșenilor. Tot la Galați s-a înregistrat și o altă surpriză: C.S.M. Cluj, după ce a fost întrecută cu severul scor de 24—0 (libere 10—0) de Dinamo București, a reușit să întreacă pe Voința Tg. Mureș cu 16—8 (libere 2—8).

La Brașov lugojenii s-au comportat din nou slab. După ce au fost învinși cu 26—0 (10—0 libere) de Steagul roșu, ei au cedat în fața reșițenilor, ca niciodată, cu severul rezultat de 20—6 (libere 7—3). Cel mai slab rezultat ni se pare însă acela din întîlnirea cu luptătorii craioveni, unde lugojenii au trebuit să cedeze cu 9—15! Pregătirea luptătorilor lugojeni a lăsat mult de dorit, mai ales la capitolul pregătire fizică, ceea ce dovedește că antrenorii din acest oraș se preocupă prea puțin în această direcție.

Aplicarea schimbărilor survenite în regulamentul de lupte a dovedit că majoritatea sportivilor și-au însușit noua tactică pe saltea. Mai sînt însă lacune în ceea ce privește modul de interpretare al acțiunilor de pe saltea și mai ales a pasivității, de către arbitri. Cu prilejul întîlnirii de la București arbitrul principal Ion Crîsnic ne-a declarat următoarele: „Regulamentul nu este încă aplicat în mod corect de către toți arbitrii. Unii dintre ei, de exemplu Păun Popa, nu știu să puncteze. Alții, ca Teodor Gaiță și V. Niculescu sînt foarte slab pregătiți din punct de vedere tehnic și de aceea nu știu să aprecieze cum se cuvine situația de pe saltea".

Antrenorul arădean Andrei Corodan ne-a spus că: „noul regulament contribuie la dinamizarea întîlnirilor. Din păcate, forma de antrenament nu este încă în concordanță cu cerințele concursului. De aceea, unii luptători recurg la improvizații, dovedesc pasivitate. Arbitrajul a lăsat încă de dorit. In plus, semnalez plecarea în plină competiție a arbitrilor L. Ferdinand și Gh. Tătaru în mod nejustificat".

OTTO BENKO



Buha Lucian (Progresul București) încearcă să execute un „șurub" cu E. Kellermann (C.S.M.D. Baia Mare), dar acțiunea se încheie în afara saltelei. Pînă la urmă băimăreanul va învinge la puncte.

Foto: Th. Roibu

RUGBI

După jocurile de duminică

O ETAPĂ CARE N-A MULȚUMIT...

Etapa de duminică n-a mulțumit. Se practică încă un joc închis (excepție C.C.A.), lipsit de fantezie. S-a văzut clar acest lucru, în special în întîlnirea *Progresul—Știința Cluj*. Două echipe aflate (deocamdată) în zona de mijloc a clasamentului au... evitat să joace deschis (deși au făcut deseori dovada că știu să valorifice din plin propriile linii de treisferturi), *Știința Cluj* are, parțial, o scuză: a evoluat la București fără *Cordoș*, lipsa lui resimțindu-se într-o bună măsură. Unele încercări de deschidere a jocului le-am înregistrat în meciul *Știința București—Rapid* prin *Leonte* (duminică foarte bun) și *Climovschi*. In rest...

Etapa a XV-a a relevat revenirea de formă a *Metalului 23 August*. Echipa pregătită de *Dragoș Țenescu* a arătat unele lucruri frumoase, îndeosebi o mai rodnică colaborare între apărare și atac.

La Iași, așa cum ne-a transmis telefonic corespondentul nostru *Gh. Vasiliu*, meciul dintre *C.S.M.S.* și *Dinamo* a plăcut. Gazdele au ratat însă mult (3 lovituri de pedeapsă din poziții favorabile), iar dinamoviștii (cu o echipă din care au lipsit *Zlătoianu, Graur, Barbu*) au acționat prudent și totuși periculos, pe contraatac.

Așteptăm ca în etapa programată mîine (cu excepția meciului *Rapid—C.C.A.* care va avea loc joi, începînd de la ora 14,30, în deschidere la întîlnirea internațională de fotbal *C.C.A.—F. C. Austria*), rugbiștii noștri fruntași să practice un joc superior, mai avîntat și mai clar, ușurînd astfel sarcina federației de specialitate, în ce privește selecționarea celui mai bun „15" pentru meciul cu Franța, de care ne desparte mai puțin de două luni...

Iată și celelalte meciuri din etapa a XVI-a: *C.F.R. Grivița Roșie—I.T.B.* (teren Parcul Copilului, ora 16,30); *Dinamo—Știința Cluj* (stadionul Dinamo, ora 16,30); *C.S.M.S. Iași—Progresul; Știința Petroșani—Metalul 23 August; Olimpia Brașov—Știința București.*

T. STAMA

● Inaintea etapei de mîine (a XVI-a), clasamentul campionatului republican are următoarea înfățișare:

1. C.F.R. Gr. R.	15	14	1	0	225: 61	44
2. C.C.A.	15	13	1	1	261: 32	42
3. Dinamo	15	9	3	3	134: 65	36
4. Știința Cluj	15	7	2	6	96: 70	31
5—6. Progresul	15	5	4	6	69: 53	29
5—6. C.S.M.S. Iași	15	5	4	6	97: 74	29
7—10. Știința București	15	6	2	7	51: 81	29
7—10. Știința Petroșani	15	6	1	8	72: 88	28
7—10. I. T. B.	15	5	3	7	72: 78	28
7—10. Metalul 23 Aug.	15	4	5	6	64: 81	28
11. Rapid	15	3	0	12	84:131	21
12. Olimpia Brașov	15	0	0	15	15:426	14

HALTERE

Rapid a cîștigat „Cupa Victoriei"

Opt noi recorduri la juniori

Duminică dimineața în sala Giulești din Capitală s-a desfășurat o competiție de haltere dotată cu „Cupa Victoriei". Pe echipe, primul loc a fost ocupat de Rapid (11 p). Pe locurile următoare s-au clasat: Victoria (12 p), Electra (23 p) și Sirena (25 p). Iată acum rezultatele concursului individual: cat. 56 kg.: I. Balmău (Rapid) 255 kg; cat. 60 kg.: A. Toma (Dinamo Obor) 267 kg; cat. 67 kg: N. Amzuică (Victoria) 300 kg; cat. 75 kg: Lisias Ionescu (Victoria) 340 kg; cat. 82 kg: V. Ionescu (Rapid) 305 kg; cat. 90 kg: N. Tufan (Rapid) 325 kg; cat. grea: Gh. Mincu (Dinamo Obor) 340 kg.

In cadrul acestui concurs P. Roșca (Dinamo Obor) a stabilit două noi recorduri republicane la juniori realizînd 72,500 kg la „împins" (v. r. 67 kg) și 232 kg la total. Noi recorduri republicane de juniori au mai realizat: M. Șerbu 95 kg — împins (v. r. 92 kg), 95 kg — smuls (v. r. 92 kg), 115 kg — aruncat și 305 kg total; Gh. Mincu 130 kg — aruncat, 340 kg total (v. r. 337 kg). In acest concurs Mincu a dovedit că este capabil să realizeze chiar și 350 kg. De asemenea, întrecerea a scos în evidență o serie de elemente talentate dintre care amintim pe N. Tufan, N. Pascu, V. Gușe, N. Gruia și V. Grigore.

TIR

Reprezentativa orașului București a cîștigat „Cupa Federației Romîne de Tir"

Timp de 2 zile poligonul Victor Babeș din Cluj a găzduit competiția republicană de tir, ediția a IV-a a finalei „Cupei Federației Romîne de Tir". Au participat peste 75 de trăgători, reprezentînd 12 regiuni ale țării și orașul București.

Această importantă competiție a angrenat mii de trăgători, a scos la iveală numeroase elemente talentate și cu perspectivă, ca: P. Niță, Eugenia Chiban (Iași), Gh. Vasilescu, A. Dumitrescu (oraș București), A. Băjenaru (Brașov), Viorica Szabo (Crișana) ș.a.

Iată rezultatele: *armă sport 3X20 focuri seniori:* 1. P. Niță (Iași) 535 p; 2. Gh. Vasilescu (or. Buc.) 533 p; 3. S. Opriș (Banat) 527 p; 4. N. Cristea (reg. Buc.) 521 p; 5. I. Eberth (Cluj) 520 p; *juniori:* 1. A. Dumitrescu (or. Buc.) 511 p; 2. A. Băjenaru (Brașov) 508 p; 3. C. Boștină (or. Buc.) 508 p; 4. S. Allerhand (Banat) 505 p; 5. I. Luca (Crișana) 501 p; *senioare:* 1. Livia Leu (Cluj) 511 p; 2. Florica Petrovici (or. Buc.) 490 p; 3. Eugenia Bivolaru (Ploiești) 488 p; 4. Ioca Sokal (Brașov) 485 p; 5. Silvia Farban (Crișana) 482 p; *junioare:* 1. Gabriela Ranghelovici (or. Buc.) 517 p; 2. Viorica Szabo (Crișana) 506 p; 3. Eugenia Ghiban (Iași) 495 p; 4. Elena Ionescu (reg. Buc.) 486 p; 5. Giglia Drăgan (Cluj) 484 p. *Clasamentul general pe echipe:* 1. Oraș București 2559 p; 2. Cluj 2507 p; 3. Crișana 2501 p; 4. Banat 2476 p; 5. Brașov 2460 p; 6. Iași 2454 p; 7. Ploiești 2448 p; 8. reg. București 2423 p; 9. Oltenia 2317 p; 10. Suceava 2275 p; 11. Hunedoara 2227 p; 12. Mureș Autonomă Maghiară 2102 p; 13. Bacău 1731 p.

PAUL GORETI,
antrenor

Antrenorii discută

Să nu uităm esențialul...

CONSTANTIN TEAȘCĂ
antrenor

O serie de jocuri de un nivel tehnic scăzut și o dată cu aceasta înfrîngerea puțin scontată a cîtorva echipe fruntașe în partide în care porneau mari favorite au pus pe tapet calitatea necorespunzătoare a pregătirilor la unele din formațiile categoriei A. S-a ajuns la o primă concluzie: aceste echipe n-au folosit cum s-ar fi cuvenit perioada pregătitoare dintre sezonul de primăvară și cel de toamnă. Afirmația făcută corespunde realității. Dar ar fi o treabă incompletă dacă s-ar circumscrie întreaga vină la ceea ce nu s-a făcut în scurta perioadă de tranziție dintre aceste două sezoane. Cauzele sînt împlîntate mai adînc...

Practica a arătat că pregătirea unei echipe, deci comportarea ei, se decide în perioada de iarnă și că procesul de instruire este un ciclu care începe iarna și se continuă fără întrerupere, tot anul, pînă la revenirea timpului total neprielnic.

Sînt la noi, antrenori, jucători, echipe, care s-au convins — și din propria lor experiență — de acest mare adevăr, ceea ce le-a ajutat să se situeze pe drumul cel bun și să obțină rezultate corespunzătoare. Intră în această categorie și echipele care domină lotul campionatului A în această stagiune (Progresul, Petrolul și Dinamo București). Mai sînt însă, antrenori, destui la număr, care continuă să lucreze pe cicluri aparte (iarna și vara), acordînd totodată echipelor lor pauze chiar totale între sezoane. Din lotul acestor formații au apărut echipele a căror comportare a fost criticabilă la începutul sezoanelor și chiar pe parcursul unui întreg campionat.

Pregătirea unei echipe în perioadele precompetiționale are cu totul alt caracter decît cele din timpul sezonului, al campionatului. Pregătirea în perioada fundamentală este numai o completare necesară, care în nici un caz nu poate înlocui pe cea de bază. În timpul campionatului pregătirea se face pentru jocul de duminică, pe cînd în perioadele dintre sezoane poți lucra ce vrei și cum vrei (urmărind sarcini precise), avînd și posibilitatea să vezi rezultatele în cadrul jocurilor de verificare. Cînd se pornește la pregătirea pentru sezonul de primăvară, unii dintre antrenorii noștri își fac socotelile numai pentru „returul campionatului". Din această cauză, jucătorii echipelor respective agonisesc forțe numai pentru această perioadă de timp, la capătul căreia ajung uneori la un grad de uzură ce se face observat chiar înainte de încheierea returului (U.T.A. și Dinamo Bacău, la sfîrșitul ediției 1960/61). Perioada pregătitoare de vară se dovedește, atunci, insuficientă ca să refacă dereglajul ce s-a produs. Unul dintre antrenorii echipei arădane, U.T.A., s-a declarat public împotriva pregătirii continue a echipelor. Probabil că situația de astăzi a echipei lui îi va fi arătat, mai bine ca oricare alt argument, unde și cît a greșit

Printr-o pregătire insuficientă în timpul iernii au intrat „obosite" în campionatul anului trecut echipe ca Știința Timișoara, Rapid București, Petrolul Ploiești. La sfîrșitul turului, situația precară din clasament le-a obligat pe primele două la o pregătire intensivă, ca să mizeze totul pe comportarea din retur. Au fost încercări însoțite de reușita imediat urmărită, însă eforturile făcute de jucători în condiții neobișnuite, cînd fiecare joc avea o importanță capitală, au lăsat urme adînci care ies acum la suprafață; ambele formații au comportări sub nivelul celor din returul ediției precedente a campionatului, Rapid chiar cu mult sub acest nivel.

Să ne oprim puțin și la Petrolul Ploiești. Formația ploieșteană, tot cu o pregătire necorespunzătoare la începutul campionatului pe 1960/61 a „navigat" undeva pe la mijlocul clasamentului; într-o poziție și cu un rol care nu amintea de fel de echipa care cîștigase pînă atunci doi ani consecutiv titlul de campioană națională. A înțeles însă, că în situația aceasta nu-i rămîne decît să lucreze metodic pe parcurs, adică chiar în cursul campionatului, ca să pregătească mai ales viitorul sezon. Echipa și-a continuat pregătirea în tot timpul iernii (ceea ce zilele blînde ale acestei ierni au permis din plin) și treptat s-a apropiat de forma bună, pe care au șlefuit-o pregătirile din perioada de vară.

Preocupate pentru o pregătire fără întreruperi sînt și echipele bucureștene Dinamo și Progresul. Aceasta din urmă lucrează continuu din iarna lui 1959/60 și deși fără jucători corespunzători în unele compartimente, culege în acest campionat roadele unei pregătiri de un nivel mai ridicat. Ceva trebuie spus și despre C.C.A. Echipa noastră campioană a fost mult solicitată în returul campionatului 1960/61, mai ales pentru gradul de uzură generală a unora dintre jucătorii săi (Alexandrescu, Apolzan, Constantin etc.). După cîștigarea titlului, antrenorul echipei — probabil ca o „recompensă" în plus pentru eforturile făcute de jucători — a acceptat în vară odihna totală, pentru „refacerea" jucătorilor. Prin aceasta însă, s-a ajuns exact la un efect contrar celui urmărit, așa cum a arătat-o începutul actualului campionat; pentru că întreruperea în pre-